

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 27.05.2026

ČÍSLO: 076/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA O KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI PRODUKTOV S DIGITÁLNYMI PRVKAMI
(ZÁKON O KYBERNETICKEJ ODOLNOSTI) A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

I. Úvod: Národný bezpečnostný úrad dňa 18. mája 2026 predložil na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona o kybernetickej bezpečnosti produktov s digitálnymi prvkami (zákon o kybernetickej odolnosti) a o zmene a doplnení niektorých zákonov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť a doplniť body 2. Definovanie problému a 3. Ciele a výsledný stav.

Odôvodnenie: Časť 2. Definovanie problému Komisia považuje za nedostatočne konkrétnu a žiada ju dopracovať. Súčasný znenie prevažne opisuje obsah aktu o kybernetickej odolnosti a rozsah európskej regulácie, avšak neidentifikuje dostatočne presne konkrétny problém v podmienkach Slovenskej republiky, ktorý si vyžaduje prijatie navrhovaného zákona. Z dôvodovej správy pritom vyplýva, že ide najmä o potrebu dobudovať vnútroštátny procesný a inštitucionálny rámec dohľadu nad trhom pre produkty s digitálnymi prvkami, určiť kompetencie Národného bezpečnostného úradu, nastaviť vnútroštátny mechanizmus oznamovania a vytvoriť nástroje na presadzovanie povinností hospodárskych subjektov.

Časť 3. Ciele a výsledný stav Komisia považuje za príliš úzku a žiada ju spresniť. Uvedenie cieľa len ako ustanovenia pôsobnosti Národného bezpečnostného úradu v oblasti kybernetickej odolnosti a dohľadu nad trhom nepokrýva dostatočne celý obsah a výsledný stav navrhovanej právnej úpravy. Z návrhu zákona a dôvodovej správy vyplýva, že výsledkom má byť aj vytvorenie procesného rámca dohľadu nad trhom, úprava oznamovacích povinností, nastavenie oprávnení úradu pri kontrole, zavedenie opatrení a sankcií, ako aj úprava práv a povinností hospodárskych subjektov pri uvádzaní a sprístupňovaní produktov s digitálnymi prvkami na trhu.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Z technického hľadiska je v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy potrebné:

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

- v tabuľke č. 1/A v časti Mzdové výdavky uviesť len mzdové výdavky (610) a neuvádzať osobné výdavky (610+620),
- korektne vyplniť tabuľku č. 1/B „Vplyvy na limit verejných výdavkov“, ktorá je povinnou súčasťou analýzy vplyvov v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov,
- v tabuľke č. 3 rozpísať príjmy až na podpoložky platnej ekonomickej klasifikácie,
- v tabuľke č. 5 opraviť priemerný mzdový výdavok (vypočítava sa z mzdových výdavkov, nie z osobných výdavkov),
- uviesť sumy v celých číslach v zmysle platnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

Komisia žiada neuplatňovať medziročnú valorizáciu mzdových výdavkov vo výške 5 %. Mzdové výdavky Komisia požaduje prepočítať bez medziročnej indexácie tak, aby boli v jednotlivých rokoch vykazované na konštantnej úrovni. Tomu zodpovedajúcim spôsobom je nevyhnutné upraviť aj výdavky na poistné a príspevky vo všetkých dotknutých častiach materiálu vrátane súvisiacich tabuliek. Zároveň, ak bude valorizácia miezd dohodnutá v kolektívnej zmluve vyššieho stupňa, bude táto valorizácia uplatnená plošne na všetky relevantné mzdové tituly.

S materiálom, ktorý zakladá negatívny rozpočtovo nekrytý vplyv, nie je možné zo strany Komisie súhlasiť. Komisia žiada, aby všetky negatívne vplyvy (vrátane vplyvu na zamestnanosť), vyplývajúce z predloženého návrhu, boli zabezpečené v rozpočte dotknutého subjektu verejnej správy bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa, aby v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie presunul kvantifikáciu, resp. opis pozitívneho vplyvu na podnikateľské prostredie, do časti 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: V zmysle metodického postupu vplyvy, ktoré nie je možné objektívne kvantifikovať alebo vykonať expertný odhad, predkladateľ uvedie v časti 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie. V uvedenej časti ich následne predkladateľ vysvetlí a uvedie dôvod, pre ktoré ich nebolo možné kvantifikovať, alebo vykonať expertný odhad. V tomto prípade predkladateľ opísal pozitívne vplyvy (prínosy) a uviedol aj dôvody absencie kvantifikácie v časti 3.1.3 Doplnujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov, a tak je iba potrebné tieto informácie presunúť do správnej časti dokumentu - 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamena zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie